

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2018

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		6	7	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5		
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,69	0,1	1. Promocja oraz wsparcie procesu alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR)	1. Sprawowanie ciągłego nadzoru administracyjnego Prezesa Sądu poprzez: - monitorowanie spraw pozostałych do załatwienia, w szczególności tych, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy - monitorowanie obciążenia pracą sędziów i referendarzy - dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów i referendarza w celu zapewnienia sprawnego oprowadzania nadmiernego wpływu spraw w poszczególnych wydziałach 2. Zwiększenie nadzoru Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów w zakresie wpływu i załatwień 3. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania 4. Nadzór administracyjny nad przyczynami, zasadnością odraczania rozpraw, odraczania ogłoszenia orzeczeń oraz badania ilości spraw wyznaczonych do rozpoznawania na sesji 5. Wniosekowanie o zmiany podziałów czynności orzeczników celem zapewnienia bieżącego oprowadzania zwiększonego wpływu. 6. Efektywny przepływ informacji. 7. Nadzór nad terminowaniem spraw, obowiązek informowania Prezesa Sądu o sprawach, w których nie podjęto czynności w obowiązującym terminie 8. Egzekwowanie terminowości wykonywania opinii przez biegłych 9. Wzmocnienie pracy poszczególnych komórek organizacyjnych poprzez dokonanie przesunięć pracowników z sekretariatów wydziałów oraz komórek z mniejszym obciążeniem pracą 10. Podejmowanie czynności na rzecz podnoszenia kwalifikacji orzeczników i kadry urzędniczej 11. Zapewnienie pracownikom dostępu do efektywnych, wysokiej jakości i adekwatnych do potrzeb szkoleń. 12. Zapewnienie dostępu do zasobów IT, systemów informacji prawnej i aktualnej literatury prawniczej w celu zapewnienia możliwości analizowania przepisów prawa i zwiększenia stabilności orzecznictwa 13. Popularyzacja informacji dla stron postępowania o korzyściach wynikających z postępowania medacyjnego. Stały dostęp do aktualnych list mediatorów stałych. Dyżur mediatora pełniony w budynku sądu. 14. Zapewnianie rzetelnej informacji udzielanej interesantom, przez pracowników oraz stałej aktualizacji danych i informacji udostępnianych przez stronę Internetową Sądu
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach)	3,89	4,27	1. Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. 2. Bieżąca analiza wyników pracy wydziałów merytorycznych sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Bieżąca analiza struktury rozmieszczenia etatów asystentkich i urzędniczych w komórkach organizacyjnych sądu. 4. Stała ewaluacja wskaźników oprowadzania wpływu i czasu trwania postępowania sądowego w celu efektywnego wykorzystania dostępnych zasobów kadrowych. 5. Utrzymanie i rozwój systemów informatycznych oraz narzędzi służących zapewnieniu sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	
		Wskaźnik oprowadzania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji	92,52%	95,90%		
		Liczba etatów asystentkich przypadających na jeden etat sędziowskiego	0,4	0,2		
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik oprowadzania wpływu spraw (ogółem)	97,07%	100,71%	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Działalność orzecznicza.	

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2018

Przyczynami nieosiągnięcia zamierzonej wartości w przypadku wartości mierników dotyczących odsetka spraw skierowanych do mediacji, średniego czasu trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I wskaźnika dotyczącego liczby etatów asystenta na jeden etat sędziego w planie działalności były przede wszystkim:

- brak zainteresowania stron udziałem w postępowaniach mediacyjnych, brak zgody stron na mediacje oraz skomplikowany charakter wpływających spraw, nienadających się do skierowania do postępowania mediacyjnego
 - długotrwałe nieobsadzone, także przez cały 2018 rok wakaty na stanowisku sędziego
 - istotne obciążenie orzeczników sprawami o skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, wymagających zwiększonego nakładu pracy i ilości terminów rozpraw
 - celowe lub spowodowane obiektywnymi przyczynami przewlekanie postępowań przez strony/uczestników postępowania
 - długie terminy wykonywania opinii przez biegłych sądowych spowodowane nadmiarem wykonywanych przez nich zleceń, a także trudności z wykonaniem opinii z powodu braku biegłych z danej dziedziny
- Wykonanie planu działalności oraz analiza wysokości osiągniętych mierników były przedmiotem kwartalnych raportów z zakresu zarządzania ryzykiem sporządzanych dla Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Monitorowanie wykonania planu dokonywane było nie tylko przez przemat wskaźników osiągniętych przez jednostkę ogółem, ale także dokonywano analizy wyników osiągniętych przez poszczególne komórki organizacyjnej. Pozwalało to na wskazanie komórek sądu, w których realizacja zadań znacznie odbiega od założeń planu, występuje więc zwiększone ryzyko nieosiągnięcia stopnia realizacji celów oraz na podjęcie działań zaradczych.

Rypin, dnia 12 marca 2019 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego
we Wrocławku
w/z Kierownik Oddziału
Inwestycji i Remontów
Joanna Olaszewska

Prezes Sądu Rejonowego
w Rypinie
Sędzia Kierząca Wieckowska