

Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

| Lp. | Cel | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu | | |
|-----|---|---|---|---|---|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| 1 | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości. | Liczba nowo dostosowanych pokoi przesłuchań dla dzieci pokrzywdzonych m.in. przemocą w rodzinie, które mogą uzyskać certyfikat "przyjaznego pokoju przesłuchań" | 0,5 | 0,05 | 1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2. Działania promujące edukację prawną. 3. Ułatwianie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. 4. Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (tłumacze przysięgli, biegli sądowi). 5. Monitorowanie efektów wdrożenia standardów obsługi interesantów. 6. Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania portalu informacyjnego i aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych. 7. Udział w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020. | 1. Sprawowanie ciągłego nadzoru administracyjnego Prezesa Sądu poprzez: - monitorowanie spraw pozostałych do załatwienia, w szczególności tych, w których czas trwania postępowania przekracza 12 miesięcy - monitorowanie obciążenia pracą sędziów i referendarzy - dokonywanie zmian w podziałach czynności sędziów i referendarzy w celu zapewnienia sprawnego opanowania nadmiernego wpływu spraw w poszczególnych wydziałach 2. Zwiększenie nadzoru Prezesa Sądu oraz Przewodniczących Wydziałów w zakresie analizy wpływu i załatwień 3. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania 4. Nadzór administracyjny nad przyczynami, zasadnością odraczania rozpraw, odraczania ogłoszenia orzeczeń oraz badania ilości spraw wyznaczonych do rozpoznawania na sesji 5. Wnioskowanie o zmiany podziałów czynności orzeczników celem zapewnienia bieżącego opanowania zwiększonego wpływu. 6. Wnioskowanie o wsparcie orzecznice sędziwego z równorzędnego sądu. 7. Efektywny przepływ informacji. 8. Nadzór nad terminowaniem spraw, obowiązek informowania Prezesa Sądu o sprawach, w których nie podjęto czynności w obowiązującym terminie 9. Egzekwowanie terminowości wykonywania opinii przez biegłych 10. Wzmocnienie pracy poszczególnych komórek organizacyjnych poprzez dokonanie przesunięć pracowników z sekretariatów wydziałów oraz komórek z mniejszym obciążeniem pracą 11. Podejmowanie czynności na rzecz podnoszenia kwalifikacji orzeczników i kadry urzędniczej 12. Zapewnienie pracownikom dostępu do efektywnych, wysokiej jakości i adekwatnych do potrzeb szkoleń. 13. Zapewnienie dostępu do zasobów IT, systemów informacji prawnej i aktualnej literatury prawniczej w celu zapewnienia możliwości analizowania przepisów prawa i zwiększenia stabilności orzecznictwa 14. Popularyzacja informacji dla stron postępowania o korzyściach wynikających z postępowania mediacyjnego. Stały dostęp do aktualnych list mediatorów stałych. Dyżur mediatora pełniącego w budynku sądu. 15. Zapewnianie rzetelnej informacji udzielanej interesantom, przez pracowników oraz stałej aktualizacji danych i informacji udostępnianych przez stronę internetową Sądu | | |
| 2 | Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości. | Liczba etatów asystenckich przydzielonych na jeden etat sędziwego | 0,2 | 0,2 | 1. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów ZSRK-Kadry oraz Workflow. 2. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: a) Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokoł) b) Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (SERRS) c) Uruchomienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej d) Dbałość o poprawność funkcjonowania narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: ZSRK i oraz CSZ) 3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|-------|--------|--|
| 3 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaznik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 98,26 | 96,89% | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Działalność orzecznicza. |
|---|--|---|-------|--------|--|

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

Przyczynami nieosiągnięcia zamierzonej wartości w przypadku mierników dotyczących odsetka spraw skierowanych do mediacji, średniego czasu trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I oraz opanowania wpływu spraw ujętych w planie działalności były przede wszystkim:

- brak zainteresowania stron udziałem w postępowaniach mediacyjnych, brak zgody stron na mediacje oraz skomplikowany charakter wpływających spraw, nienadających się do skierowania do postępowania mediacyjnego
 - długotrwałe wakaty w grupie orzeczników: nieobsadzony przez cały 2017 rok wakant na stanowisku sędziego, trzymiesięczne wakaty na dwóch stanowiskach referendarzy sądowych
 - znaczenie zwiększony wpływ spraw cywilnych kategorii C i Nc
 - istotne obciążenie orzeczników sprawami o skomplikowanym stanie faktycznym i prawnym, wymagających zwiększonego nakładu pracy i ilości terminów rozpraw
 - celowe lub spowodowane obiektywnymi przyczynami przewlekanie postępowań przez strony/uczestników postępowania
 - długie terminy wykonywania opinii przez biegłych sądowych spowodowane nadmiarem wykonywanych przez nich zleceń, a także trudności z wykonaniem opinii z powodu braku biegłych z danej dziedziny
- Wykonanie planu działalności opinii przez biegłych sądowych spowodowane nadmiarem kwartalnych raportów z zakresu zarządzania ryzykiem sporządzanych dla Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Monitorowanie wykonania planu dokonywane było nie tylko przez pryzmat wskaźników osiągniętych przez jednostkę ogółem, ale także dokonywano analizy wyników osiągniętych przez poszczególne komórki organizacyjnej. Pozwalało to na wskazanie komórek sądu, w których realizacja zadań znacznie odbiega od założen planu, występuje więc zwiększone ryzyko nieosiągnięcia stopnia realizacji celów oraz na podjęcie działań zaradczych.

Rypin, 14 lutego 2018 r.

Dyrektor Sądu Okręgowego we Włocławku
wykonujący zadania dyrektora sądu
w Sądzie Rejonowym w Rypinie

mgr Monika Janiak

Prezes Sądu Rejonowego
w Rypinie

Sędzia Katarzyna Więckowska